

DOÑ ENRIQUE DIAZ DE GUIJARRO, Juez de 1ª Instancia de Humacao y su partido judicial.

Por este mi primer edicto, cito, llamo y emplazo á los ausentes Don Jesús y Don Juan Antonio de Rivera, y le prevengo que dentro de los nueve días siguientes al en que sea publicado el presente en la GACETA OFICIAL se presenten respectivamente en la Cárcel pública y ante este Juzgado á contestar los cargos que les resultan en la causa criminal (número doscientos nueve) que se les sigue por circulación de moneda falsa; apercibidos de su perjuicio si no lo verifican.

Dado en Humacao á veinte y cuatro de Octubre de mil ochocientos ochenta y dos. — Enrique Diaz de Guisarro. — El Escribano, Manuel M^a Arroyo y Raldiris. [4429]

Por este mi primer edicto, cito, llamo y emplazo al ausente Juan Silva, previniéndole que dentro de los nueve días siguientes al en que sea publicado el presente en la GACETA OFICIAL comparezca ante este Juzgado ó en la Cárcel pública de la cabecera con el fin de rendir inquisitiva y contestar los cargos que le resultan en la causa criminal que se le sigue por raptor de la joven Magdalena Montañés; apercibido de lo que hubiere lugar si no lo verifica.

Dado en Humacao á veinte y cuatro de Octubre de mil ochocientos ochenta y dos. — Enrique Diaz de Guisarro. — El Escribano, Manuel M^a Arroyo y Raldiris. [4431]

DOÑ MIGUEL ANTONIO BUSTELO, Juez de 1ª Instancia de Guayama y su partido judicial.

Por este mi primer y único edicto, cito, llamo y emplazo á la persona que se crea con derecho á unos mangos abandonados por un individuo llamado Guabá, que residía en el pueblo de Salinas, á fin de que comparezca ante este Juzgado por la Escribanía de Jimenez Sicardó y por término de veinte días á prestar declaración; pues así se ha dispuesto en la causa criminal seguida al individuo Guabá por varios hurtos.

Dado en Guayama á diez y nueve de Octubre de mil ochocientos ochenta y dos. — Miguel Antonio Bustelo. — El Escribano, Pedro Francisco Curet. [4422]

Por este mi tercero y último edicto, cito, llamo y emplazo al procesado ausente Ricardo Gonzalez, á fin de que dentro del término de nueve días concurra ante este Juzgado con el fin de prestar inquisitiva y excepcionarse de los cargos que le resultan en la causa criminal que contra el mismo se sigue sobre hurto; apercibido de pararle el perjuicio consiguiente si no lo verificaré.

Dado en Guayama á veinte de Octubre de mil ochocientos ochenta y dos. — Miguel Antonio Bustelo. — Por su mandado, Pedro Francisco Curet.

DOÑ PEDRO DEL VALLE, Juez municipal del Distrito de San Francisco de esta Ciudad.

Por este mi primer edicto, cito, llamo y emplazo á José Matías, Domingo Sanchez y Martín Carrillo, los dos primeros Contra maestros y Marino del bergantín *Jóven Lora* y el último de oficio tabaquero, de todos los que se ignora el paradero, para que en el término de quince días á contar desde la publicación del presente comparezcan ante este Juzgado municipal, calle de la Tanca número 11, á contestar la demanda que en juicio verbal de faltas ha sido reducida por la Superioridad la causa criminal que se siguió contra el Carrillo por lesiones, habiéndose señalado para el acto las nueve de la mañana del día catorce del entrante Noviembre; bien entendido que de no comparecer se les seguirán los perjuicios que hubiere lugar.

Puerto-Rico, 27 de Octubre de mil ochocientos ochenta y dos. — Pedro del Valle. — El Secretario, Z. Zenon Rodriguez. [4424]

YO EL INFRASCRITO Escribano de actuaciones auxiliar de Don Francisco Parra.

Certifico: que en el rollo de la causa que se siguió contra Santiago Baez y otro por estafa, se ha dictado por la Real Audiencia sentencia definitiva, cuya parte dispositiva dice:

“Y en su virtud debemos condenar y condenamos al procesado Edelmiro Romero y Cruz, á la pena de dos meses y un día de arresto mayor con suspension de todo cargo y derecho de sufragio durante el tiempo de la condena, al pago de todas las costas y á la indemnización á los herederos de Andrés Gueit de la cantidad de quince y media pesetas, sufriendo en caso de insolvencia, un día más de arresto mayor por cada doce pesetas que deje de satisfacer, sobreseamos libremente respecto al indagado Santiago Baez, mandando se entregue la yegua depositada á su legítimo dueño.”

Y para su publicación en la GACETA OFICIAL para que llegue á conocimiento del citado Santiago Baez cuyo paradero se ignora, libro la presente en

Ponce á veinte y cuatro de Octubre de mil ochocientos ochenta y dos. — José Grau. [4409]

YO EL INFRASCRITO Escribano del Juzgado de 1ª Instancia de Humacao

Certifico: que la Excm. Real Audiencia de esta Isla, por su Superior sentencia fecha dos de Setiembre próximo pasado, dictada en el rollo número tres mil cuatro de la causa criminal número ciento cincuenta y siete que se siguió contra Manuel Perez Gonzalez y otros por hurto, se ha servido absolver al procesado ausente Don

Froilan Paris, sin perjuicio de oírle si se presentare ó fuere habido.

Y para que llegue á conocimiento del referido París, libro y firmo la presente en

Humacao á veinte y tres de Octubre de mil ochocientos ochenta y dos. — El Escribano, Manuel M^a Arroyo y Raldiris. — V^o B^o, Guisarro. [4439]

DOÑ JUAN ARROYO, Escribano público del Juzgado de 1ª Instancia de Aguadilla.

Certifico: que en la causa seguida contra Martín Salas Acevedo por robo, se dictó por la Superioridad el fallo siguiente:

“En la Ciudad de San Juan Bautista de Puerto-Rico, á cinco de Junio de mil ochocientos ochenta y dos: vista la causa criminal que ante Nos ha pendido y pende remitida en consulta por el Juzgado de 1ª Instancia de Aguadilla, seguida entre partes de la una el Ministerio Fiscal y de la otra el Procurador Don José Santos Garcías en representación del procesado Martín Salas Acevedo, natural y vecino de la Moca, de diez y nueve años de edad, soltero, jornalero, blanco, sin instrucción y preso sobre hurto; siendo Ponente el Magistrado Suplente Don José Ramon Becerra. — Aceptando los resultados de la sentencia consultada que dictó el Juez de 1ª Instancia de Aguadilla en cuatro de Febrero último, ménos el segundo y en su lugar;

Resultando que el chiquero donde se encontraba la cerda de referencia está situado debajo de la cocina de la casa morada de Vargas, y ocupa todo el espacio de los bajos que se hayan cercados con tablas y otros maderos sobresaliendo fuera de su radio unas tres varas por la parte Norte de la cocina, cuyo ensanche aparece cercado de un cordón de mallas que le sirve de valla apareciendo arrancada una de las mallas por cuyo espacio pudo penetrar el autor del delito que se persigue, pero que no aparece justificado que fuera Martín Salas Acevedo;

Resultando que el Juez de 1ª Instancia de Aguadilla califica los hechos probados de delito de robo, declara que es su autor el procesado Martín Salas Acevedo y le condena á tres años, seis meses y veinte y un días de presidio correccional, accesorias, indemnización y pago de costas, mandando se alze el depósito de la cerda ocupada, la cual quedará á la libre disposición de Vargas;

Resultando que el Ministerio Fiscal en esta segunda instancia propone la confirmación del fallo consultado, enterándose la pena de un año, ocho meses y veinte y un días de presidio correccional y que no le sirva de abono al Salas la mitad del tiempo de prisión provisional sufrida;

Resultando que el Procurador del procesado solicita en la defensa que se revoque la sentencia consultada, y se absuelva á su representado. — Aceptando el tercer considerando de la referida sentencia y el segundo ménos en la certificación que se hace del delito que es el de hurto y no el de robo por que no se encuentra justificado este ni hay en los procedimientos dato ni aún para apreciarlo racionalmente:

Considerando que los hechos probados en autos constituyen un delito de hurto por valor que no excede de veinte y cinco pesetas previsto y castigado en el caso quinto del artículo quinientos treinta y cinco del Código penal. — Visto el citado artículo, caso quinto del quinientos treinta y ocho y segundo del quinientos treinta y ocho. — Fallamos: que con revocación de la sentencia consultada, debemos declarar y declaramos: primero, que el hecho probado constituye un delito de hurto por valor que no excede de veinte y cinco pesetas; segundo, que el procesado Martín Salas Acevedo, es autor responsable de dicho delito por prueba de indicios graves y concluyentes con la circunstancia agravante de reincidencia sin que sea estimable ninguna de atención; tercero, que ha incurrido en la pena de un año y un día de presidio correccional, accesorias y pago de costas; cuarto, que ha incurrido además en la responsabilidad civil de restituir á José Antonio Acevedo los siete reales que de él recibió á cuenta del precio de la cerda; y en su consecuencia debemos condenar y condenamos al procesado Martín Salas Acevedo á la pena de un año y un día de presidio correccional con suspension de todo cargo, profesion, oficio ó derecho de sufragio durante el tiempo de la condena, al pago de todas las costas y á restituir á José Antonio Acevedo los siete reales que de él recibiera á cuenta del precio de la cerda alzándose el depósito en que se encuentra ésta la que quedará á disposición de su dueño, y aprobamos el auto de sobreseimiento dictado en el incidente de embargo de bienes. — Así por ésta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos. — Ramon M^a Moreno. — Miguel de Comesaña. — José R. Becerra. — Publicación. — Leida y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. Magistrado Don José R. Becerra en la audiencia de hoy cinco de Junio de mil ochocientos ochenta y dos. — Eduardo Rodeyro.”

Y para su inserción en la GACETA OFICIAL á fin de que llegue á conocimiento de José Antonio Acevedo, libro el presente en

Aguadilla á veinte y tres de Octubre de mil ochocientos ochenta y dos. — El Escribano, Juan Arroyo. [4430]

YO el infrascrito Escribano.

Certifico: que en el rollo de la causa criminal seguida contra Anastasio Velazquez y otros por robo, se ha dictado sentencia Superior, cuya parte dispositiva dice:

“Y en su virtud que debemos de absolver y absolvemos á dichos procesados Anastasio Velazquez y Ciprian Camacho, con la mitad de las costas de oficio y sobreseamos con la calidad de por ahora respecto á las personas que puedan resultar responsables del delito, con la otra mitad de costas de oficio, aprobamos el sobreseimiento consultado en el incidente para el embargo de bienes, entendiéndose con el carácter de definitivo y librese desde luego carta-orden al Juez de 1ª Instancia para la excarcelación del procesado Anastasio Velazquez. — Así por ésta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos. — Francisco Armengol. — Ramon M^a Moreno. — Rafael de Zárate. — Miguel de Comesaña. — José R. Becerra. — Publicación. — Leida y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. Magistrado Don Miguel de Comesaña en la audiencia de hoy veinte de Setiembre de mil ochocientos ochenta y dos. — Eduardo Rodeyro.”

Y para que llegue á conocimiento del perjudicado José Carbayo que se encuentra ausente, libro la presente en

Ponce, veinte y cinco de Octubre de mil ochocientos ochenta y dos. — El Escribano, José Grau. [4432]

EL ESCRIBANO que suscribe

Certifica: que en el rollo de la causa que se siguió contra Don José Fontanillas y Llinás por falsa denuncia, se ha dictado por la Superioridad el fallo que sigue:

“Fallamos: que confirmando la sentencia consultada debemos declarar y declaramos: primero, que el hecho probado constituye el delito de denuncia falsa, imputando un delito grave que daría lugar á proceder de oficio á justificar su comición; segundo, que es su autor por prueba de indicios graves y concluyentes el procesado ausente José Fontanillas y Llinás; tercero, que ha incurrido en la pena de presidio correccional en su grado medio y máximo aplicable en el grado medio por la no concurrencia de circunstancias que puedan apreciarse, accesorias, multa de seiscientos veinte y cinco pesetas á seis mil doscientas cincuenta pesetas y pago de costas; y en su virtud debemos condenar y condenamos al procesado ausente Don José Fontanillas y Llinás, á la pena de tres años, seis meses y veinte y un días de presidio correccional, con suspension de todo cargo público, profesion, oficio y derecho de sufragio durante el tiempo de la condena, al pago de las costas y á la multa de seiscientos veinte y cinco pesetas, sufriendo en el caso de no satisfacer la multa, la detención subsidiaria á razon de un día más de presidio, por cada doce pesetas y media que deje de satisfacer; todo sin perjuicio de oírle si se presentare ó fuere habido.”

Y para su publicación en la GACETA OFICIAL de esta provincia á fin de que llegue á conocimiento del citado procesado Don José Fontanillas y ofendido, también ausente, Don Pastor del Valles, expido la presente en

Arecibo á cinco de Octubre de mil ochocientos ochenta y dos. — El Escribano, José F. Gandía. [4279]

ESCRIBANIA DE DOÑ JOSÉ F. GANDÍA.

En los autos de la quiebra de Ulanga & Co., é incidente para el cumplimiento del convenio celebrado en nueve de Junio de mil ochocientos sesenta y seis, promovido por Don Edmundo Pavenstedt, para la venta de las haciendas *Caños* y *Cambalache*, segun lo acordado en dicho convenio, se ha dictado por el Sr. Juez de 1ª Instancia de este partido auto definitivo, cuya parte dispositiva copiada literalmente es como sigue:

“Vista la sección primera, título diez y ocho, partida primera de la Ley de Enjuiciamiento civil, y los artículos ochenta y siete, noventa, ciento treinta y tres y doscientos cincuenta y siete de la Ley hipotecaria y el ciento sesenta y cuatro del Reglamento para su ejecución. — S. S^a ante mí el infrascrito Escribano, dijo: que debía de aprobar, y aprueba cuanto ha lugar en derecho, y sin perjuicio de tercero, la venta convenida entre Don Edmundo Pavenstedt y Don Augusto Duckwigt, de las haciendas *Caños* y *Cambalache*, sitas en el término de esta Villa, bajo las bases y condiciones fijadas en el escrito de folio cuatrocientos seis, entendiéndose que al formalizar el primero la escritura de venta de dichas fincas, en que hará constar el recibo del precio conveniente, deberá otorgar carta de pago y finiquito absoluto por la totalidad de su crédito contra la sociedad O. F. Storer & Co., á fin de que esta quede libre de toda responsabilidad por ese concepto; y de que pueda tener lugar la cancelación de la hipoteca constituida sobre las mencionadas haciendas, en la escritura de diez y siete de Enero de mil ochocientos sesenta. Lévese á cabo asimismo, la cancelación de la garantía de retroventa, ó especie de derecho real que sobre las referidas fincas se constituyó á favor de los demás acreedores de Ulanga & Co. al subrogarlos en los derechos de Pavenstedt, á mérida que este fuere reintegrándose del precio que dió por ellas, segun lo estipulado en el convenio, y al formalizar la escritura de venta con pacto de retro á favor del citado Pavenstedt, para lo cual, con inserción literal de esta providencia íntegra, se librará el oportuno mandamiento por duplicado al Sr. Registrador de la propiedad de este Distrito, luego que este auto haya causado ejecutoria; y para el efecto, notifíquese, no solo á los Síndicos del concurso de Don O. F. Storer & Co. en liquidación, á los socios de esta extinguida firma, ó sus representantes, ó sus sucesores, sino también personalmente á todos sus acreedores presentes, y cuyo domicilio sea conocido, publicándose además su parte dispositiva por edictos y anuncios que se insertarán en el PERIÓDICO OFICIAL de esta Isla, en los de mas circula-